# THE CAHN-HILLIARD EQUATION WITH A LOGARITHMIC POTENTIAL AND DYNAMIC BOUNDARY CONDITIONS

Alain Miranville

Université de Poitiers, France

<u>Collaborators :</u> L. Cherfils, G. Gilardi, G.R. Goldstein, G. Schimperna, S. Zelik

▲□▶▲□▶▲□▶▲□▶ □ のQで

Cahn-Hilliard system :

$$\begin{array}{l} \frac{\partial u}{\partial t} = \kappa \Delta w, \ \kappa > 0\\ w = -\alpha \Delta u + f(u), \ \alpha > 0 \end{array}$$

Equivalently :

$$\frac{\partial u}{\partial t} + \alpha \kappa \Delta^2 u - \kappa \Delta f(u) = 0$$

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Describes the phase separation process in a binary alloy : spinodal decomposition, coarsening

*u* : order parameter

w: chemical potential

 $\kappa$  : mobility

 $\alpha$  : related to the surface tension at the interface

*f* : derivative of a double-well potential *F* Typical choice :

$$F(s) = \frac{1}{4}(s^2 - 1)^2$$
  
f(s) = s^3 - s

Thermodynamically relevant potential :

$$\begin{split} F(s) &= -\theta_0 s^2 + \theta_1 ((1+s) \ln(1+s) \\ + (1-s) \ln(1-s)) \\ f(s) &= -2\theta_0 s + \theta_1 \ln \frac{1+s}{1-s} \\ s &\in (-1,1), \ 0 < \theta_1 < \theta_0 \end{split}$$

◆□▶ ◆□▶ ◆ □▶ ◆ □▶ ─ □ ─ のへぐ

Derivation of the Cahn-Hilliard system :

Mass balance : 
$$\frac{\partial u}{\partial t} = -\operatorname{div} h$$

h: mass flux

Constitutive equation :  $h = -\kappa \nabla w$ 

Ginzburg-Landau free energy :  $\Psi_{GL}(u, \nabla u) = \int_{\Omega} (\frac{\alpha}{2} |\nabla u|^2 + F(u)) dx$ 

 $\Omega \subset \mathbb{R}^N, N \leq 3$ : domain occupied by the material

Usual definition of w: derivative of  $\Psi_{GL}$  w.r.t. u

 $\rightarrow$  No longer valid

New definition : variational derivative of  $\Psi_{GL}$  w.r.t. u

 $\to w = -\alpha \Delta u + F(u)$ 

Usual boundary conditions :

$$\frac{\partial w}{\partial \nu} = 0 \text{ on } \Gamma$$
$$\frac{\partial u}{\partial \nu} = 0 \text{ on } \Gamma$$

 $\Gamma=\partial\Omega$ 

 $\nu$  : unit outer normal vector

 $\rightarrow$  Mass conservation :  $\frac{d}{dt} \int_{\Omega} u dx = 0$ Equivalently :

$$\frac{\partial u}{\partial \nu} = \frac{\partial \Delta u}{\partial \nu} = 0 \text{ on } \Gamma$$

◆□▶ ◆□▶ ◆ □▶ ◆ □▶ ● □ ● ● ● ●

## **Regular potentials :**

• Well-posedness, regularity : C.M. Elliott-S. Zheng, B. Nicolaenko-B. Scheurer, D. Li-C. Zhong, ...

• Existence of finite-dimensional attractors : B. Nicolaenko-B. Scheurer-R. Temam, D. Li-C. Zhong, ...

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

• Convergence of solutions to steady states : S. Zheng, P. Rybka-K.-H. Hoffmann

# Logarithmic (singular) potentials :

Main difficulty : prove that *u* remains in (-1, 1)

Remark : Not true for regular potentials

• Well-posedness, regularity : C.M. Elliott-S. Luckhaus, C.M. Elliott-H. Garcke, A. Debussche-L. Dettori, A. Miranville-S. Zelik

• Existence of finite-dimensional attractors : A. Debussche-L. Dettori, A. Miranville-S. Zelik

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

• Convergence of solutions to steady states : H. Abels-M. Wilke

#### **Dynamic boundary conditions :**

Influence of the walls for confined systems

Mainly studied for polymer mixtures

Technological applications

Problem : define the boundary conditions (we need 2 boundary conditions) First boundary condition : no mass flux at the boundary :

$$\frac{\partial w}{\partial \nu} = 0 \text{ on } \Gamma$$

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

 $\rightarrow$  Bulk mass conservation :  $\frac{d}{dt} \int_{\Omega} u dx = 0$ 

Second boundary condition : we consider, in addition to the Ginzburg-Landau free energy

$$\Psi_{\rm GL}(u,\nabla u) = \int_{\Omega} (\frac{\alpha}{2} |\nabla u|^2 + F(u)) dx$$

the surface free energy

$$\Psi_{\Gamma}(u,\nabla u) = \int_{\Gamma} (\frac{\alpha_{\Gamma}}{2} |\nabla_{\Gamma} u|^2 + G(u)) dx$$

 $\alpha_{\Gamma} > 0$  $\nabla_{\Gamma}$  : surface gradient

Original surface potential :  $G(s) = \frac{1}{2}a_{\Gamma}s^2 - b_{\Gamma}s$ 

 $a_{\Gamma} > 0$ : accounts for a modification of the effective interaction between the components

 $b_{\Gamma}$ : characterizes the preferential attraction of one of the components by the walls

Total energy :  $\Psi = \Psi_{GL} + \Psi_{\Gamma}$ 

The system tends to minimize the excess surface energy :

$$\frac{1}{d}\frac{\partial u}{\partial t} - \alpha_{\Gamma}\Delta_{\Gamma}u + g(u) + \alpha\frac{\partial u}{\partial\nu} = 0 \text{ on } \Gamma$$

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

d > 0 : relaxation parameter  $\Delta_{\Gamma}$  : Laplace-Beltrami operator g = G'

 $\rightarrow$  Dynamic boundary condition

Different approach : G.R. Goldstein-A. Miranville-G. Schimperna

Total mass conservation :  $\frac{d}{dt}(\int_{\Omega} u dx + \int_{\Gamma} u d\sigma) = 0$ 

$$\rightarrow \frac{\partial u}{\partial t} = \beta_{\Gamma} \Delta_{\Gamma} w - \kappa \frac{\partial w}{\partial \nu}$$
 on  $\Gamma, \beta_{\Gamma} \ge 0$ 

Second boundary condition : w is a variational derivative of the total free energy  $\Psi$  w.r.t. u

・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・
 ・

$$\rightarrow w = -\alpha_{\Gamma}\Delta_{\Gamma}u + g(u) + \alpha \frac{\partial u}{\partial \nu}$$
 on  $\Gamma$ 

Regular potentials : the system is well understood

Contributors : R. Chill, C.G. Gal, E. Fašangová, A. Miranville, J. Pruess, R. Racke, H. Wu, S. Zelik, S. Zheng, ...

Singular potentials : more complicated and less understood

First existence and uniqueness result : G. Gilardi-A. Miranville-G. Schimperna

For f singular and g regular : sign assumptions on g near the singular points of f :

$$g(1) > 0, g(-1) < 0$$

Forces the order parameter to stay away from  $\pm 1$  on  $\Gamma$ 

Question :

• What happens when the sign conditions are not satisfied ?

## Nonexistence of classical solutions :

When the sign conditions are not satisfied, we can have nonexistence of classical solutions

We consider the scalar ODE

$$y'' - f(y) = 0, x \in (-1, 1)$$
  
 $y'(\pm 1) = K > 0$ 

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Assumptions :

- $\bullet f$  is singular at  $\pm 1$
- $\bullet \; F(\pm 1) < +\infty \; (F'=f)$
- $\bullet f$  is odd

Satisfied by the usual logarithmic potentials

When *K* is small : existence and uniqueness of a solution which is separated from the singular values  $(||y||_{L^{\infty}(-1,1)} < 1)$  and is odd

Standard interior regularity estimates yield

$$|y'(x)| \le c_0, \ |y(x)| \le 1 - \delta$$

 $x \in (-\frac{1}{2}, \frac{1}{2}), \delta > 0, c_0$  independent of *K* 

Multiply the equation by y' and integrate over (0, 1):

$$|\frac{1}{2}K^2 - F(y(1))| \le c_1$$

- コン・4回シュービン・4回シューレー

 $c_1$  (and  $F(\pm 1)$ ) independent of K

This inequality cannot hold when K is large

 $\rightarrow$  We do not have a classical solution

Since *y* is odd, the ODE can be rewritten as

$$y'' - f(y) = \langle y'' - f(y) \rangle$$

- コン・4回シュービン・4回シューレー

 $<.>=\frac{1}{\operatorname{Vol}(\cdot)}\int_{\Omega}.dx$ 

 $\rightarrow$  1-D stationary Cahn-Hilliard system with dynamic BCs

Convergence of a sequence of solutions to regularized problems :

$$\begin{aligned} \frac{\partial u}{\partial t} &= \Delta w \\ w &= -\Delta u + f_0(u) + \lambda u, \ \lambda \in R \\ \frac{\partial w}{\partial \nu} &= 0 \text{ on } \Gamma \\ \frac{\partial \psi}{\partial t} - \Delta_{\Gamma} \psi + g_0(\psi) + \psi + \frac{\partial u}{\partial \nu} = 0 \text{ on } \Gamma \\ \psi &= u|_{\Gamma} \end{aligned}$$

◆□▶ ◆□▶ ◆ □▶ ◆ □▶ ● □ ● ● ● ●

$$f(s) = f_0(s) + \lambda s, \ g(s) = g_0(s) + s$$

Assumptions :

• 
$$f_0 \in C^2(-1, 1), f_0(0) = 0$$
  
•  $\lim_{s \to \pm 1} f_0(s) = \pm \infty, \lim_{s \to \pm 1} f'_0(s) = +\infty$   
•  $f'_0 \ge 0, \operatorname{sgn}(s) f''_0(s) \ge 0$   
•  $g_0 \in C^2(R), \|g_0\|_{C^2(R)} \le c$ 

Regularized potential :

$$\begin{aligned} f_{0,n}(s) &= f_0(s), \ |s| \le 1 - \frac{1}{n} \\ f_{0,n}(s) &= f_0(1 - \frac{1}{n}) + f_0'(1 - \frac{1}{n})(s - 1 + \frac{1}{n}) \\ s &> 1 - \frac{1}{n} \\ f_{0,n}(s) &= f_0(-1 + \frac{1}{n}) + f_0'(-1 + \frac{1}{n})(s + 1 - \frac{1}{n}) \\ s &< -1 + \frac{1}{n} \end{aligned}$$

◆□ ▶ < @ ▶ < E ▶ < E ▶ E • 9 < @</p>

Regularized problem :  $f_0$  replaced by  $f_{0,n}$ 

Existence and uniqueness of the solution  $u_n$  to the regularized problem

Satisfies, for *n* large enough

 $\Omega_{\epsilon} =$  $D_{\tau}u_n$ 

$$\begin{split} \|u_{n}(t)\|_{\mathcal{C}^{\alpha}(\Omega)}^{2} + \|u_{n}(t)\|_{H^{2}(\Gamma)}^{2} + \|u_{n}(t)\|_{H^{2}(\Omega_{\epsilon})}^{2} + \|u_{n}(t)\|_{H^{1}(\Omega)}^{2} + \\ \|\frac{\partial u_{n}}{\partial t}(t)\|_{H^{-1}(\Omega)}^{2} + \|\frac{\partial u_{n}}{\partial t}(t)\|_{L^{2}(\Gamma)}^{2} + \\ \|\nabla D_{\tau}u_{n}(t)\|_{L^{2}(\Omega)^{2N}}^{2} + \|f_{0,n}(u_{n}(t))\|_{L^{1}(\Omega)} + \\ \int_{t}^{t+1} (\|\frac{\partial u_{n}}{\partial t}(s)\|_{H^{-1}(\Omega)}^{2} + \|\frac{\partial u_{n}}{\partial t}(s)\|_{L^{2}(\Gamma)}^{2}) ds \leq \\ ce^{-\beta t} (1 + \|u_{n}(0)\|_{H^{1}(\Omega)}^{2} + \|u_{n}(0)\|_{H^{1}(\Gamma)}^{2} + \\ \|\frac{\partial u_{n}}{\partial t}(0)\|_{H^{-1}(\Omega)}^{2} + \|\frac{\partial u_{n}}{\partial t}(0)\|_{L^{2}(\Gamma)}^{2})^{2} + c' \\ \Omega_{\epsilon} = \{x \in \Omega, \ d(x, \Gamma) > \epsilon\}, \ \epsilon > 0 \\ D_{\tau}u_{n} = \nabla u_{n} - \frac{\partial u_{n}}{\partial \nu}\nu \\ \alpha > 0, \ \beta > 0, \ c, \ c' \ \text{independent of } n \end{split}$$

**Remark :** Actually,  $u_n(t) \in H^2(\Omega)$ , but this regularity does not pass to the limit

◆□▶ ◆□▶ ◆ □▶ ◆ □▶ ─ □ ─ のへぐ

Smoothing property :

$$\begin{aligned} \|\frac{\partial u_n}{\partial t}(t)\|_{H^{-1}(\Omega)}^2 + \|\frac{\partial u_n}{\partial t}(t)\|_{L^2(\Gamma)}^2 \leq \\ \frac{c}{t}(1+\|u_n(0)-\langle u_n(0)\rangle \|_{H^{-1}(\Omega)}^2 + \|u_n(0)\|_{L^2(\Gamma)}^2) \end{aligned}$$

 $t \in (0, 1], c$  independent of n

Lipschitz estimate :

$$\begin{split} \|u_1(t) - u_2(t)\|_{H^{-1}(\Omega)} + \\ \|u_1(t) - u_2(t)\|_{L^2(\Gamma)} &\leq \\ ce^{c't}(\|u_1(0) - u_2(0)\|_{H^{-1}(\Omega)} + \\ \|u_1(0) - u_2(0)\|_{L^2(\Gamma)}) \\ &< u_1(0) > = < u_2(0) > = m, \ t \ge 0 \end{split}$$

▲□▶ ▲□▶ ▲ □▶ ▲ □▶ ▲ □ ● ● ● ●

c, c' independent of  $t, n, u_1, u_2$ 

 $u_n$  converges to some function u

We wish to call *u* the "generalized" solution to the singular problem Variational solutions :

We set

$$\begin{split} B(u,v) &= (\nabla u, \nabla v)_{\Omega} + \lambda(u,v)_{\Omega} + \\ + L((-\Delta)^{-1}\overline{u}, \overline{v})_{\Omega} + (\nabla_{\Gamma} u, \nabla_{\Gamma} v)_{\Gamma} \end{split}$$

 $u, v \in H^1(\Omega) \otimes H^1(\Gamma) = \{w, w \in H^1(\Omega), w|_{\Gamma} \in H^1(\Gamma)\}$ 

L > 0 chosen s.t.

$$\begin{split} \|\nabla u\|_{L^2(\Omega)^3}^2 + \lambda \|u\|_{L^2(\Omega)}^2 + L\|u\|_{H^{-1}(\Omega)}^2 \geq \\ \frac{1}{2} \|u\|_{H^1(\Omega)}^2, \ u \in H^1(\Omega), \ < u >= 0 \end{split}$$

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

 $\overline{u} = u - \langle u \rangle$ (.,.)<sub>\Omega</sub>, (.,.)<sub>\Gamma</sub> : scalar products in  $L^2(\Omega)$  and  $L^2(\Gamma)$  We rewrite the problem as

$$(-\Delta)^{-1}\frac{\partial u}{\partial t} - \Delta u + f_0(u) + \lambda u - \langle w \rangle = 0$$
  

$$w = -\Delta u + f_0(u) + \lambda u$$
  

$$\frac{\partial \psi}{\partial t} - \Delta_{\Gamma} \psi + g(\psi) + \frac{\partial u}{\partial \nu} = 0 \text{ on } \Gamma$$
  

$$\psi = u|_{\Gamma}$$
  

$$u|_{t=0} = u_0, \ \psi|_{t=0} = \psi_0$$

We multiply the first equation by u - v, v = v(x) s.t.

$$< u(t) - v >= 0, t \ge 0:$$

$$((-\Delta)^{-1}\frac{\partial u}{\partial t}, u - v)_{\Omega} + (\frac{\partial u}{\partial t}, u - v)_{\Gamma} + B(u, u - v) + (f_0(u), u - v)_{\Omega} = L(u, (-\Delta)^{-1}(u - v))_{\Omega} - (g(u), u - v)_{\Gamma}$$

◆□ ▶ < @ ▶ < E ▶ < E ▶ E • 9 < @</p>

Positivity of B and monotonicity of  $f_0$ :

$$((-\Delta)^{-1}\frac{\partial u}{\partial t}, u-v)_{\Omega} + (\frac{\partial u}{\partial t}, u-v)_{\Gamma} + B(v, u-v) + (f_0(v), u-v)_{\Omega} \leq L(u, (-\Delta)^{-1}(u-v))_{\Omega} - (g(u), u-v)_{\Gamma}$$

Variational inequality (VI)

We set

$$\Phi = \{ (u, \psi) \in L^{\infty}(\Omega) \times L^{\infty}(\Gamma), \\ \|u\|_{L^{\infty}(\Omega)} \le 1, \|\psi\|_{L^{\infty}(\Gamma)} \le 1 \}$$

◆□▶ ◆□▶ ◆ □▶ ◆ □▶ ─ □ ─ のへぐ

**Definition :** Let  $(u_0, \psi_0) \in \Phi$ . Then,  $(u, \psi)$  is a variational solution if

(i) 
$$u(t)|_{\Gamma} = \psi(t)$$
 a.e.  $t > 0$ ,  $u(0) = u_0$ ,  $\psi(0) = \psi_0$ ;  
(ii)  $-1 < u(t, x) < 1$  a.e.  $(t, x) \in \mathbb{R}^+ \times \Omega$ ;  
(iii)  $(u, \psi) \in \mathcal{C}([0, +\infty); H^{-1}(\Omega) \times L^2(\Gamma)) \cap L^2(0, T; H^1(\Omega) \times H^1(\Gamma)),$   
 $T > 0$ ;

(iv) 
$$f(u) \in L^1((0,T) \times \Omega), T > 0;$$
  
(v)  $\left(\frac{\partial u}{\partial t}, \frac{\partial \psi}{\partial t}\right) \in L^2(\tau, T; H^{-1}(\Omega) \times L^2(\Gamma)), T > \tau > 0;$   
(vi)  $\langle u(t) \rangle = \langle u_0 \rangle, t \ge 0;$ 

(vii) the variational inequality (VI) is satisfied for a.e. t > 0 and every test function v = v(x) s.t.  $v \in H^1(\Omega) \otimes H^1(\Gamma)$ ,  $f(v) \in L^1(\Omega)$ ,  $\langle v \rangle = \langle u_0 \rangle$ .

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

**Remark :**  $u(t)|_{\Gamma} = \psi(t)$  only for t > 0

• A variational solution, if it exists is unique

•  $\forall (u_0, \psi_0) \in \Phi, \exists$  a variational solution and  $(u_n, \psi_n = u_n|_{\Gamma})$  converges (for a subsequence) to a variational solution

- The variational solutions satisfy the a priori estimates mentioned earlier
- The variational solutions satisfy the smoothing and Lipschitz properties
- A variational solution does not necessarily solve the equations in the usual sense :

It satisfies the bulk equation

It does not necessarily satisfy the dynamic boundary condition

### **Existence of classical solutions :**

Related to the  $H^2$ -regularity and the separation from the singularities of  $f_0$ **Theorem :** Let  $(u, \psi)$  be a variational solution and set, for  $\delta > 0$  and T > 0,

$$\Omega_{\delta}(T) = \{ x \in \Omega, \ |u(T,x)| < 1 - \delta \}.$$

Then,  $u(T) \in H^2(\Omega_{\delta}(T))$  and

$$\|u(T)\|_{H^2(\Omega_{\delta}(T))} \leq Q_{\delta,T},$$

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

where  $Q_{\delta,T}$  is independent of u.

Consequence : if

$$|u(t,x)| < 1$$
 a.e.  $(t,x) \in R^+ \times \Gamma$ 

then u is a classical solution

 $\rightarrow$  The existence of classical solutions is related to the separation property on the boundary

▲□▶ ▲□▶ ▲ □▶ ▲ □▶ ▲ □ ● ● ● ●

True if  $f_0$  has sufficiently strong singularities

Theorem : We assume that

$$\lim_{s \to \pm 1} F_0(s) = +\infty, \ F'_0 = f_0.$$

Then, the separation property on the boundary holds and a variational solution is a classical one.

True if  $f_0$  behaves like  $\frac{s}{(1-s^2)^p}$ , p > 1

Not true for logarithmic potentials

In that case, we can have |u(t,x)| = 1 on a set with nonzero measure on the boundary (possibly, on the whole boundary)

Theorem : We assume that

$$\pm g(\pm 1) > 0.$$

Then, a variational solution is a classical one.

## **Existence of finite-dimensional attractors :**

Conservation of the total mass  $(\langle u \rangle)$ : we restrict ourselves to

$$\Phi_m = \{(u, \psi) \in \Phi, \ < u >= m\}, \ m \in (-1, 1)$$

**Theorem :** For every  $m \in (-1, 1)$ , the semigroup S(t) acting on  $\Phi_m$  possesses the finite-dimensional global attractor  $\mathcal{A}_m$  (in  $H^{-1}(\Omega) \times L^2(\Gamma)$ ) which is bounded in  $\mathcal{C}^{\alpha}(\Omega) \times \mathcal{C}^{\alpha}(\Gamma)$ ,  $0 < \alpha < \frac{1}{4}$ .

Global attractor : unique compact set of  $\Phi_m$  which is invariant  $(S(t)A_m = A_m, t \ge 0)$  and attracts all bounded sets of initial data

Suitable object in view of the study of the asymptotic behavior of the system (smallest closed set enjoying the attraction property)

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

Finite dimensionality : the reduced dynamics can be described by a finite number of parameters

Existence of the global attractor : follows from classical results

Finite-dimensionality : construction of an exponential attractor

Exponential attractor : compact and positively invariant  $(S(t)\mathcal{M}_m \subset \mathcal{M}_m, t \ge 0)$  set which contains the global attractor and has finite fractal dimension

We need some (asymptotically) compact smoothing property on the difference of 2 solutions

We have

$$\begin{aligned} \|u_1(t) - u_2(t)\|_{\Phi^{w}}^2 &\leq c e^{-\beta t} \|u_1(0) - u_2(0)\|_{\Phi^{w}}^2 + c' \int_0^t \|\theta(u_1(s) - u_2(s))\|_{L^2(\Omega)}^2 ds \end{aligned}$$

 $\beta>0,$   $\theta$  : smooth cut-off function

 $\Phi^{\mathrm{w}} = H^{-1}(\Omega) \times L^2(\Gamma)$ 

 $\rightarrow$  Contraction, up to  $\|\theta(u_1 - u_2)\|_{L^2(0,t;L^2(\Omega))}$ 

Compactness : We work on spaces of trajectories and use the compactness of

$$L^{2}(0,t;H^{1}(\Omega)) \cap H^{1}(0,t;H^{-3}(\Omega)) \subset L^{2}(0,t;L^{2}(\Omega))$$

< □ > < 同 > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > < □ > <

We have

$$\begin{aligned} \|\frac{\partial}{\partial t} [\theta(u_1 - u_2)]\|^2_{L^2(0,t;H^{-3}(\Omega))} + \\ \|\theta(u_1 - u_2)\|^2_{L^2(0,t;H^{1}(\Omega))} \leq \\ ce^{c't} \|u_1(0) - u_2(0)\|^2_{H^{-1}(\Omega) \cap L^2(\Gamma)} \end{aligned}$$

 $u_1(0), u_2(0) \in B_{H^{-1}(\Omega) \cap L^2(\Gamma)}(u_0, \epsilon), \epsilon > 0$  small